УИД77RS0016-01-2019-011826-17

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дата адрес

Головинский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-652/2020 по иску наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио, фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

руководствуясь ст.199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л**

Исковые требования наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио, фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту – удовлетворить.

Взыскать солидарно с фио, фио в пользу наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, за счет наследственного имущества фио, умершего дата в пределах стоимости перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда адрес.

Судья
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**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дата адрес

Головинский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-652/2020 по иску наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио, фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с уточненным иском к ответчикам фио, фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, просит взыскать с ответчиков солидарно задолженность по кредитной карте в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма, за счет наследственного имущества фио, умершего дата В обоснование заявленных требований истец указывает, что между ПАО Сбербанк (ранее наименование организации) и фио был заключен договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления ее с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка. Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя банковских карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. На основании заявления от дата на получение кредитной карты Сбербанка России, ПАО Сбербанк предоставил фио в пользование кредитную карту № 4276010018080323 для расчетов в рублях, с лимитом кредита в размере сумма. В соответствии с и.5.2.5 Условий, Банк размер лимита кредита по указанной карте увеличил до сумма Для отображения операций по указанной карте по представленному фио кредиту был открыт счет кредитной карты держателя карты №40817810500023468587. Согласно Условиям погашение кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно но частям или полностью путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. На сумму основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определенных Тарифами Банка. Проценты начисляются с даты отражения операции но ссудному счету (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно) (п.3.5 условий). Пунктом 3.9 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка. В нарушение условий Договора на выпуск и обслуживание банковской карты платежи по погашению кредита не вносятся. По состоянию на дата задолженность по банковской карте составляет сумма, в том числе: просроченный основной долг - сумма, просроченные проценты - сумма, неустойка - сумма дата фио умер. Из материалов наследственного дела установлено, что наследниками, принявшими наследство после умершего фио, являются фио, фио Ответчики становятся должниками перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Истец наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представитель в судебное заседание не явился, в исковом заявлении содержится просьба о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчики фио, фио о дате, времени и месте рассмотрения дела извещались судом надлежащим образом, в судебное заседание не явились. фио представил суду заявление, в котором указывал, что является студентом ГБПОУ им. фио, обучается на бюджетном отделении и получает пенсию от государства в размере сумма Его родители – отец фио, мать фио с дата находились в разводе, с 2002 отец вместе с ними не жил, за все это время до его кончины алименты не платил. фио согласен на возмещение кредита банку в 1/3 требуемой суммы в течение года без выплаты дополнительных неустоек.

Третье лицо фио о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

Суд, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Огласив исковое заявление, проверив и изучив материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению, в силу следующего.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст.401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности).

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Согласно ст.432 ГК РФ 1. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

2. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно ст.434 ГК РФ 1. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

2. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

3. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

Согласно ст.435 ГК РФ 1. Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Оферта должна содержать существенные условия договора.

2. Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом.

Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.

Согласно ст.438 ГК РФ 1. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

2. Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон.

3. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная коммерческая организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

2. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (ст.ст.807 – 818 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Согласно ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

На основании п.2 ст. 811 ГК РФ при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно [ст. 1112](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB28C10B358B1A00D74ED157F18F5DBC3390C4D461CAEB3646D20296761E8F64B5BD23554F0EA68X0hDH) Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии с [п. 1 ст. 1175](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB28C10B358B1A00D74ED157F18F5DBC3390C4D461CADB6606D20296761E8F64B5BD23554F0EA68X0hDH) ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно ([статья 323](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB48C17B45DB1A00D74ED157F18F5DBC3390C4D461DABB5686D20296761E8F64B5BD23554F0EA68X0hDH) ГК РФ). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги ([статья 128](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB48C17B45DB1A00D74ED157F18F5DBC3390C494318A5E630222175233CFBF6445BD03248XFh2H) Гражданского кодекса Российской Федерации); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества ([пункт 1 статьи 1175](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB28C10B358B1A00D74ED157F18F5DBC3390C4D461CADB6606D20296761E8F64B5BD23554F0EA68X0hDH) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из содержания указанных норм в их взаимосвязи следует, что не связанные с личностью наследодателя имущественные права и обязанности входят в состав наследства (наследственного имущества). При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его смерти. Наследник должника, при условии принятия им наследства, становится должником кредитора наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В [пункте 58](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB28F12B35EB1A00D74ED157F18F5DBC3390C4D461CAFBA606D20296761E8F64B5BD23554F0EA68X0hDH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника ([статья 418](consultantplus://offline/ref=7B21140510F869B5E6C81DB7209194F58DB48C17B45DB1A00D74ED157F18F5DBC3390C4D461DA7B5666D20296761E8F64B5BD23554F0EA68X0hDH) ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Как установлено судом и следует из материалов дела, между ПАО Сбербанк (ранее наименование организации) и фио был заключен эмиссионный контракт №0910-Р-390534749 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Ответчиком заявления па получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления ее с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка. Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя банковских карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях.

На основании заявления от дата на получение кредитной карты Сбербанка России, ПАО Сбербанк предоставил фио в пользование кредитную карту № 4276010018080323 для расчетов в рублях, с лимитом кредита в размере сумма. В соответствии с и.5.2.5 Условий, Банк размер лимита кредита по указанной карте увеличил до сумма

Для отображения операций по указанной карте по представленному фио кредиту был открыт счет кредитной карты держателя карты №40817810500023468587.

Согласно Условиям погашение кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно но частям или полностью путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. На сумму основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определенных Тарифами Банка. Проценты начисляются с даты отражения операции но ссудному счету (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно) (п.3.5 условий). Пунктом 3.9 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка.

Как следует из искового заявления, в нарушение условий Договора на выпуск и обслуживание банковской карты платежи по погашению кредита не вносились.

Согласно представленного истцом расчета, задолженность по эмиссионному контракту №0910-Р-390534749 по состоянию на дата составляет сумма, в том числе: просроченный основной долг - сумма, просроченные проценты - сумма, неустойка - сумма

дата фио умер.

Из материалов наследственного дела установлено, что наследниками, принявшими наследство после умершего фио, являются фио - сын, фио – супруга. В состав наследственного имущества входит 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: адрес, денежные средства - денежные вклады с причитающимися процентами, компенсациями и индексациями, находящиеся на хранении в наименование организации на счетах фио, умершей дата наследником которой был наследодатель, принявший наследство, но не оформивший прав. Кадастровая стоимость наследственной доли квартиры составляет – сумма, что значительно превышает заявленную ко взысканию задолженность по настоящему договору.

При этом суд учитывает, что в ходе рассмотрения дела ответчиками ходатайств об определении рыночной стоимости наследственного имущества заявлено не было.

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен и признан правильным, арифметически верным, соответствующим фактическим обстоятельствам, требованиям закона, условиям заключенного договора, и считает, что он может быть положен в основу решения суда. Ответчиками расчет задолженности по договору не оспорен, судом доказательств, которые бы опровергали доводы стороны истца, не добыто. Доказательств, свидетельствующих об исполнении надлежащим образом принятых на себя обязательств по кредитному договору, не представлено.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст. 150 ГПК РФ непредставление ответчиком доказательств и возражений не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании в солидарном порядке с ответчиков задолженности по эмиссионному контракту №0910-Р-390534749 в размере сумма, за счет наследственного имущества фио, умершего дата в пределах стоимости перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества, обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ взысканию с ответчиков в пользу истца подлежат также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио, фио о взыскании задолженности по эмиссионному контракту – удовлетворить.

Взыскать солидарно с фио, фио в пользу наименование организации в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, за счет наследственного имущества фио, умершего дата в пределах стоимости перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда адрес.

Судья

Мотивированное решение по делу изготовлено дата